УДК 006.3:59

III ЗООЛОГИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ РСФСР

11—16 сентября 1967 г. в г. Волгограде проходила III зоологическая конференция педагогических институтов РСФСР, посвященная 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Для участия в ее работе прибыло около 200 зоологов из городов Российской Федерации — Москвы, Ленинграда, Ростова-на-Дону, Воронежа, Пскова, Калинина, Петрозаводска, Горького, Курска, Куйбышева, Перми, Рязани, Хабаровска, Улан-Удэ, Томска, Орла, Мичуринска и др., а также из братских республик— Украины, Азербайджана, Казахстана, Туркмении. На конференции были представители и других вузов и научно-исследовательских учреждений (Московский, Киевский, Казанский, Львовский, Кабардино-Балкарский университеты, Волгоградский медицинский институт, Институт экологии животных и растений УФАН СССР, Астраханский заповедник, Каспийский н.-и. ин-т рыбного хозяйства и др.). Среди участников было 20 профессоров, докторов наук, 120 доцентов, кандидатов наук, а также аспиранты, научные сотрудники, учителя.

Работа конференции проходила на пленарных и секционных заседаниях. Было выделено пять зоологических секций: морфологии и физиологии животных; паразитологии; защиты растений, энтомологии и почвенной зоологии; экологии птиц; экологии наземных позвоночных животных. Кроме того, была общая секция методики преподавания зоологии, где рассматривались вопросы организации учебного процесса, полевой практики по зоологии и т. п. Всего на пленарных и секционных заседаниях прочитано 157 докладов.

На пленарных заседаниях были заслушаны итоговые доклады, освещающие работу, проделанную зоологами за годы Советской власти, а также доклады по общим теоретическим вопросам.

Так, проф. С. П. Наумов (Москва) в своем докладе дал характеристику научно-исследовательской работы зоологов педагогических институтов, отметив разносторонность и широту их интересов. Докладчик подчеркнул, что подготовка полноценного школьного преподавателя биологии вузовскими специалистами, не ведущими научных исследований, сегодня попросту невозможна. Несмотря на значительную загруженность педагогической работой, зоологи вузов успешно и на современном уровне решают вопросы морфологии и физиологии животных, экологии и фаунистики, систематики и зоогеографии. На основании анализа выполненных исследований проф. Наумов сформулировал задачи, стоящие перед зоологами и определил направление дальнейшей работы.

Сходный характер имело и выступление доц. Б. Н. Мазурмовича (Киев), который осветил состояние зоологической науки на Украине, особенно подробно рассказав о работе зоологов педагогических институтов и университетов.

С большим удовлетворением присутствующие выслушали доклад проф. В. А. Попова (Казань) о задачах и целях охраны природы. Докладчик отметил, что необходимое в наши дни осуществление требований охраны природы нередко наталкивается на трудности субъективного характера, которые объясняются примитивным представлением о задачах охраны природы, еще имеющем довольно широкое распространение. В связи с этим, как подчеркнул докладчик, особенно важной может быть роль учителя, воспитывающего и формирующего мировоззрение будущих граждан, вырабатывающего в их сознании понимание того, что охрана природы — необходимое условие ее использования. Проф. Попов отметил несомненные заслуги зоологов в деле охраны природы.

Доклад проф. А. П. Кузякина (Москва) был посвящен зонально-поясной структуре горных систем. На основании зоогеографического изучения гор Кольского п-ова, Новой Земли, Полярного Урала, Чукотки, Сихотэ-Алиня, Сахалина, Курил, а также систем Тянь-Шаня, Алтая, Памира, Гиссаро-Бадахшана, Кавказа и Закавказья, Крыма, Карпат и Высоких Татр проф. Кузякин пришел к выводу, что горы зональны и условия широтной зоны определяют тип высотной поясности в горах, свойственный только этой зоне. Каждой зоне соответствует один тип поясности, т. е. определенный набор высотных поясов.

Проф. Д. Н. Флоров (Куйбышев) в своем докладе остановился на происхождении и судьбах тайги и ее фауны, отметив, что темнохвойная тайга имеет древнюю, вполне сложившуюся фауну дендрофилов, тогда как фауна сосны, проникшей на север и северо-

восток в ксеротермический послеледниковый период — молодое образование. Докладчик подчеркнул, что деятельность человека оказывает большое влияние на сокращение площади темнохвойной тайги (вырубка, пожары, распашка и пр.).

Об итогах разработки проблемы регуляции пола у животных шла речь в докладе доц. Б. С. Кубанцева (Волгоград).

Доклады секции морфологии и физиологии животных были посвящены функциональной и возрастной морфологии представителей почти всех классов позвоночных животных. Часть докладов касалась проблем гистохимии и биохимии.

Основные доклады секции паразитологии освещали результаты паразитологических обследований отдельных групп животных (сообщение Н. А. Косаревой — Волгоград), вопросы отношений паразита и хозяина (Э. Р. Геллер — Курск), взаимоотношения сочленов в паразитоценозах (Г. С. Марков и В. П. Иванов — Волгоград). Рассматривались также сезонная динамика заражения, география паразитов, вопросы борьбы с паразитами и профилактики.

Доклады секции защиты растений, энтомологии и почвенной зоологии были весьма разнообразны по содержанию. В основных докладах были освещены особенности биологии вредителей и меры борьбы с ними, причем в большинстве выступлений сообщалось о биологических мерах борьбы с вредными видами. В ряде докладов шла речь о фауне и географическом распространении насекомых и др. беспозвоночных.

Секции экологии птиц и экологии наземных позвоночных животных работали в тесном контакте. Доклады по тематике выходили за пределы названия секций. Так, в обеих секциях было несколько сообщений по теме ландшафтной зоогеографии (И. В. Измайлов — Улан-Удэ; А. К. Темботов — Нальчик; Г. А. Воронов — Пермь; В. Т. Тагирова — Хабаровск; Ю. Ф. Сапоженков — Кострома и др.), в связи с чем приходится сожалеть, что не была выделена секция зоогеографии (кстати, доклады по этой теме были заслушаны и на секции защиты растений). Ряд докладов касался экологии земноводных и пресмыкающихся (А. В. Бочарникова — Краснодар; Э. А. Шебзухова — Нальчик и др.), птиц, млекопитающих. Общий интерес вызвали доклады по систематике млекопитающих, особенно выступление В. Г. Иванова (Нальчик) о кариотипе слепушонки обыкновенной. Были, наконец, сообщения, материалы которых по достоинству оценили бы специалисты, работавшие в секции морфологии и физиологии животных.

В своей резолюции конференция отметила несомненные успехи, достигнутые зоологами в различных отраслях зоологической науки, подчеркнула широту и разносторонность тематики зоологических исследований, проводимых в педагогических институтах, а также наметила основные пути и направления дальнейшей работы.

Материалы III конференции зоологов педагогических институтов РСФСР, посвященной 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции, были изданы к ее открытию.

Н. А. Полушина

УДК 006·3:502·7

СОВЕЩАНИЕ ПО ПРОБЛЕМЕ: «ОХРАНА ВЫХУХОЛИ И ВОСПРОИЗВОДСТВО ЕЕ ЗАПАСОВ»

19—21 сентября 1967 г. в Хоперском государственном заповеднике (Новохоперский р-н Воронежской обл.) состоялось совещание по охране выхухоли и воспроизводству ее запасов, созванное Воронежской областной организацией Общества охраны природы и Общества естествоиспытателей при Воронежском университете.

В работе совещания приняло участие около 60 ученых и практиков, представляющих научно-исследовательские институты академий наук СССР и союзных республик, университеты, педагогические институты, ВНИИЖП, заповедники, Главное управление по охране природы, заповедникам и охотничьему хозяйству при МСХ СССР, Главное управление охотничьего хозяйства и заповедников при Совете Министров РСФСР, а также охотничьи и рыбные областные инспекции РСФСР.

Следует отметить тот огромный интерес, который был проявлен зоологами и работниками охотничьего хозяйства к данному совещанию.

Проведение совещания, как отметил проф. В. Г. Гептнер, было целесообразным в связи с резко возросшим в последние годы научным и практическим интересом к выхухоли — монопольному пушному виду СССР, численность которого катастрофически снизилась. Этим и вызвана необходимость разработки единой программы и методики изучения, охраны и воспроизводства ее запасов в стране.

Программа совещания включала научные доклады и сообщения о состоянии, охране и увеличении численности популяций выхухоли, обсуждение докладов и резо-